

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e) <(10)(2e)>
Sent: Sun 8/9/2020 11:30:40 AM
Subject: FW: Nav call 18:30 heden
Received: Sun 8/9/2020 11:30:40 AM

Ha (10)(2e) zie hieronder. J&V is lekker aan het analyseren geslagen, best nuttige info zo te zien.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: zondag 9 augustus 2020 12:54
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Nav call 18:30 heden

Beste allen,

1. In deze mail geef ik hieronder een korte analyse van mij van de Duitse maatregelen, aan de hand van het zojuist door (10)(2e) toegezonden Entwurf.
2. Vervolgslag op het juridisch memo.
 - Ik zal de juristen van VWS (10)(2e) (al in cc) en JenV, (10)(2e) na verzending van deze mail vragen om hun juridische inzichten te geven over de mogelijkheid om de Duitse maatregel o.g.v. huidige Wpg vorm te geven, al dan niet tegen achtergrond van een wetsontwerp zoals VWS op de plank heeft liggen. Hun reactie vraag ik liefst zo spoedig mogelijk (vooral i.g.v. grote blokkades) maar om het werkbaar te houden graag morgenochtend om 11 uur, zodat het kan worden betrokken in het overleg met Ferd van 12 uur.
3. Landsadvocaat
 - Hierna stuur ik deze mail vanwege de inhoudelijke analyse door aan (10)(2e) (LA), met in cc (10)(2e) en (10)(2e) en (10)(2e), met het verzoek om 1) haar oordeel te vragen over de VWS/JenV-analyse van gisteren (memo) en 2) over de vraag of de Duitse maatregel (hieronder dus nader toegelicht) in NL ook een begaanbare weg is.
 - Ik stuur daarbij het ontwerp-voorstel mee zoals ik dat gisteren van (10)(2e) heb ontvangen.
 - De opdrachtverlening vanuit JenV kan dan maandag geformaliseerd worden wat mij betreft, in overleg tussen (10)(2e) en (10)(2e) (die staf DGC19 betreft).

Tot zover voor nu. Ik log vanavond nog even in om naar mijn mail te kijken, en krijg die voordien niet op mijn telefoon, dus bij spoed graag whatsapp of bellen (10)(2e).

Groet,

(10)(2e)

Eerste analyse Entwurf

Zonder over Duits recht te kunnen of willen adviseren, valt uit een eerste lezing van het juridische document dat (10)(2e) toezond het nodige op te maken over de vormgeving/juridische constellatie van het Duitse beleid.

Ik beschrijf deze elementen hieronder in een zo concreet mogelijke, maar van Duitse eigenaardigheden geabstraheerde, wijze. Op basis daarvan constateer ik dat de vraag voor een vergelijkbare regeling in NL zou zijn:

1. Of de Wpg gebruikt zou kunnen worden voor een vergelijkbare toonplicht van een medische verklaring waaruit een negatieve uitslag blijkt (relevant in dit verband: er bestaat al een aanwijzing m.b.t. gezondheidsverklaring luchtvaart, maar die is nu niet op deze wijze ingebed in een toonplicht gedurende 14 dagen na binnenkomst).
2. In hoeverre de bestaande Wpg m.b.t. quarantaine, al dan niet met gelijktijdige indiening van het ontwerp-wetsvoorstel voor uitbreiding naar de "Oranje gebieden" als achtergrond gebruikt kan worden zoals hieronder beschreven.

Kern van Duitse maatregelen: toonplicht medische verklaring negatieve testuitslag

Het Entwurf regelt in feite een verplichting voor personen (uit EU lidstaten en derde landen gelijk) om op verzoek

een negatieve testuitslag te kunnen tonen (medische verklaring) als je uit een hoog risico gebied komt, tot 14 dagen na inreis. Wie niet kan tonen valt onder een bestaande verplichting om mee te werken aan een test, die met hoge boetes is gesanctioneerd.

Relevante onderdelen van de toonplicht medische verklaring

- **Toonplicht medische verklaring (tot 14 dagen na inreis)**
- Voorop staat een vereiste dat elke inreizende persoon (zowel uit andere lidstaten als derdelanders), tot 14 dagen na inreis op verzoek een medische verklaring (ärztliches Zeugnis) moete kunnen tonen waaruit blijkt dat deze persoon niet besmet is met covid-19 (negatieve testuitslag);
 - o De verklaring moet in Duits of Engelse taal, voldoen aan eisen van de Duitse RIVM (Robert Koch Institut) en mag niet ouder zijn dan 48 uur voor inreis en kan ook door testen binnen 72 uur na inreis in Duitsland worden verkregen;
 - o Het verzoek kan gedaan worden door elke bevoegde gezondheidsbeambte of andere door de Länder aangewezen beambten ("Anforderung des zuständigen Gesundheitsamtes oder der sonstigen vom Land bestimmten Stelle"), waarbij uit de toelichting valt op te maken dat de Bundespolizei bevoegd is te informeren of een persoon onder deze verplichting valt.
 - o De verplichting geldt voor inreizen over land, water en lucht (waarbij het erop lijkt dat ook spoorwegen onder landwegen vallen)
 - o Uitgezonderd zijn passagiers die hoog risico gebied alleen op doorreis hebben aangedaan zonder tussenstop (lees: contact lokale bevolking) en ook niet voor personen die door de Länder zijn uitgezonderd van de quarantaineplicht die door de Länder is geregeld (hoge diplomaten die slechts kort inreizen, en "teilweise Grenzpendler").
- **Naleven kan door gratis testgelegenheid in Dld tot 72 uur na inreis** Personen die bij binnenkomst een dergelijke verklaring niet kunnen tonen, hebben gelegenheid zich binnen 72 uur in Duitsland gratis laten testen om alsnog een dergelijke verklaring te krijgen
 - o Gaat om microbiologische test op Covid-19 door een "Abstrichname zur Gewinnung des Probenmaterials", dus in het lichaam (swab)

Al geldende regels, tegen welke achtergrond de toonplicht geldt:

- **Verplicht testen;** deze verplichting geldt alleen voor wie op verzoek geen gezondheidsverklaring kan tonen; dit geldt o.g.v. § 36, onder 7, onderdeel 2 IfSG een verplichting te dulden dat een test wordt gedaan (door Abstrichname zur Gewinnung des Probenmaterials).
 - o **Sanctie:** wie niet het testen wil dulden ("nach Aufforderung an der angebotenen Testung"), riskeert een boete van max 25.000 Euro;
- **Quarantaineplicht op achtergrond** De regeling laat de door de Länder opgelegde quarantaineverplichtingen – en in dat kader relevante testverplichtingen – onverlet, zolang geen medische verklaring kan worden getoond (wat hier van belang is gedurende de 14 dagen). Quarantaine (Absonderung) is een bevoegdheid van de Länder o.g.v. § 25 e.v. van het IfSG.

Bevoegdheid

- Ministeriele regeling: Het Entwurf is regelgeving van het Duitse ministerie van VWS, gebaseerd op de Duitse Wpg (§ 36 onder 7, Infektionsschutzgesetzes). Dat machtigt het ministerie om bij "Rechtsverordnung" vast te leggen dat personen die willen inreizen in D, of ingereisd zijn, en die waarschijnlijk een verhoogd infectierisico voor bepaalde infectieziekten zoals C19 hebben, voorafgaand of na inreis een medische verklaring daarover moeten kunnen tonen. Het gaat dus om een regelgevende bevoegdheid over een gezondheidsverklaring, die in dringende gevallen zonder instemming van de Bundesrat kan worden gebruikt.

Europees en (10)(2e) recht

Volgens de notitie is de verordening verenigbaar met het EU recht en internationale verdragen waaraan D gebonden is. Het EVRM wordt niet uitdrukkelijk genoemd maar valt daar dus onder.

Flankerende verplichtingen

Aan de toelichting kan worden ontleend dat flankerende verplichtingen bestaan (informatie geven en distributie van Aussteigekarten) voor de exploitanten en beheerders van luchthavens, havens en treinstations.

mr. (10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: zondag 9 augustus 2020 10:50

Aan: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nav call 18:30 heden

Hallo (10)(2e) ea,

Hierbij het juridische document van de Duitsers. We hebben al eerder algemene info over de Duitse regeling opgevraagd en die gedeeld. Ons beeld op basis hiervan: 1) de inhoud van de regeling is interessant (het is niet zozeer alleen een testverplichting) 2) het is duidelijk dat hun juridische grondslag anders is dan de onze; even los van de precieze inhoud van de regeling, voor zoiets hebben wij een wetswijziging nodig. Lijkt me goed als jullie op basis van de documenten kijken of jullie nog aanvullende inzichten hebben, maar ik denk dat wij voor de juridische verschillen niet veel verder komen dan dit (en dat lijkt me ook niet zinvol vanuit ons perspectief; lijkt me nuttiger als wij ons concentreren op de juridische (on)mogelijkheden in NL en de voor en nadelen van de gevraagde varianten).

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: zondag 09 aug. 2020 9:42 AM

Aan: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) @minaz.nl < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Nav call 18:30 heden

Beste allen, er komen al allerlei appjes binnen, maar ik wilde laten weten dat LA en ik het laatste punt niet herkennen uit de call van gisteren. Kantoor LA geeft ook aan niet over die info en contacten te beschikken om zoiets te doen. Ik bel straks wat uitgebreider met hen, maar het lijkt me op de weg van VWS te liggen dat via hun Duitse contacten allereerst de juridische informatie op tafel komt, en we dan bezien wie het kan bekijken. (10)(2e) (10)(2e) is dit iets voor jullie om mee te starten?

Groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: zaterdag 08 aug. 2020 8:30 PM

Aan: (10)(2e) @minaz.nl < (10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) @minvws.nl < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @nctv.minjenv.nl>

Onderwerp: Nav call 18:30 heden

Veel dank voor jullie inbreng en flexibiliteit vandaag (ook met betrekking tot aanpassing van restaurantreserveringen en bbq vanavond voor aantal van jullie en ik hoop dat jullie de triage ook positief doorstaan)!

Ik heb heb verder genoteerd:

1. Maandag om 18:00 uur is een notitie gereed voor MP en MinVWS met antwoord op de vragen (i) moet je verplichting quarantaine en/of testen wel willen?, (ii) juridische (on-) mogelijkheden en (iii) proportionaliteit van beide verplichtingen.

2. MinJ&V wil concept van deze notitie bespreken om 12:00 uur.

3. DG C19 met hulp van J&V en VWS poetst de notitie van vandaag af met oog op inzet voor debat woensdag. Stavaza wordt maandag om 9:00 met MinJ&V besproken (in nader te bepalen samenstelling en @ (10)(2e) ik zal dit morgen in de reguliere 17:00 call opbrengen).

4. J&V neemt contact op met landsadvocaat om situatie in Duitsland te duiden en met OM.

Fijne avond (en fingers crossed dat er snel een vaccin is),

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: zaterdag 08 aug. 2020 4:47 PM
Aan: NCC - NCTV <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e)@minaz.nl <(10)(2e)@minaz.nl>, (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)@minvws.nl <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Call 18:30 heden

Goedemiddag,

Zoals besproken, vriendelijk verzoek om een call op te zetten vanavond om 18:30 met de volgende personen:

Minister Grapperhaus

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Aan alle cc jullie worden twee minuten voorafgaand aan de call gebeld door KPN en in de call gezet.

Dank vast,

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security